

## **Kontaktrådsmøde 13.juni 2008**

Tilstede: Carsten Jarlov, Charlotte Høst Madsen og Kristian Lyk-Jensen fra SES. Balder Byggekontoret, Mette Pagode og Sonja fra Christiania. Knud Foldschack, Flemming Borreskov RealDania, Poul Sax Møller Københavns Kommune og Jesper Nygård KAB.

### **1. Status for godkendelsesprocessen på Christiania.**

**CJ:** vi vil gerne have en temperatur på, hvordan processen er, og om der er noget vi kan gøre.

**MP:** Folk kan godt lide at være i hallen, vi har haft 4 temamøder, men det er foruroligende, hvor få der dukker op. Det tyder nok på, at det for de fleste christianitter ikke er fakta, der er den vigtigste baggrund for deres beslutning.

**CJ:** udefra set var det en fantastisk god proces og en god kommunikation.

**MP:** Vi har også en webside med baggrundsstof for de meste nysgerrige.

**KF:** Jeg vil gerne sige på advokatkontorets vegne, at jeg tror Christiania stemmer nej. Det mest optimale i denne situation er, at man får et fornuftigt nej. Jeg tror ikke en meter på det, men det kan være at jeg bare er pessimist. Jeg tror ikke på det ud fra – det kunne være, man kunne have reddet det – den måde I takler tingene på gør det håbløst. I har et problem er hedder 70 skrivelser til beboere på Christiania, som I sender ud under en uge før Christiania skal tage stilling. I sender breve ud, hvor I siger, at folk bor ulovligt på Christiania til folk, der er født på Christiania. Vi havde aftalt, at vi skulle prøve at sortere og hjælpe med hvilke relationer der var. Det gjorde I ikke og I sender os ikke kopier. Det betyder, at vi får 30 opringninger på 2-3 dage med paniske mennesker, der tror de skal smides ud. Når vi tager fat i det, får vi at vide, at det ikke vedrører os. Det gider vi simpelthen ikke, det drejer sig om ca. 70 sager,

**CJ:** vi har sagt adskillige gange, at der var en række sager, vi var nødt til at tage op. Det kan ikke komme bag på nogen. Så kan der være nogle vridninger, jeg ikke kan overskue. Vi er nødt til at reagere på de sager. Der er fornuftige forvaltningsretlige grunde til det, der er gjort. Det kan være muligt, at der har været kommunikationsproblemer, men det er grundlæggende, at der er nogle fogedsager, der må rejses, det er jo virkeligheden. Så kan det være, at nogen vil sige, at det er derfor, de siger nej, det tror jeg ikke på et sekund.

**KF:** de mennesker I har sendt breve til - mange af dem er omfattet af de anmeldelser, vi står får. I 4 år har det været praksis, at I har sendt kopier. Jeg vil gerne have et svar på, at vi som advokater for Christiania ikke skal have kopier? Var det en fejl?

**CJ:** Nej, dem du repræsenterer skal du have kopier for, men vi ved ikke, hvem du repræsenterer

**FB:** jeg forholder mig ikke til substansen, men til processen, men det er problematisk. Der er ikke nogen, der siger at du skal sende skrivelserne den 4. Juni, det kunne have været senere.

**KF:** vi kæmper for, at få det her til at lykkedes.

**CJ:** Det gør vi også. Christiania tror, at alting er som det var og at det kan blive ved til evig tid, det er analysen hos mig. Vi bliver nødt til at implementere.

**FB:** Det er ikke det, vi siger, vi anfægter ikke at I skal reagere eller jeres ret til det, det er timingen der er umusikalsk.

**CJ:** Christiania er nødt til at vide, at der er en landsretsdom, vi er nødt til at føre fogedsager, hvis I ikke reagerer.

**KF:** Vi anlægger fogedsager, hvor vi siger, at SES er af den opfattelse at børn, der er født på Christiania skal flytte.

**KJL:** Det er forkert, det har hele tiden være sådan, at hvis man bliver 18 eller søger samboende skal man søge om brugsretstilladelse.

**KF:** Hvad gør man, hvis folk ikke ser brevene, så svarede I at så starter vi en udsættelsessag.

**CJ:** Det referat fra en telefonsamtale giver jeg ikke fem flade ører for.

**KF:** Vi havde en aftale om, at der skulle laves en liste med de folk, der boede lovligt, så sender I breve ud til 70 personer på Christiania, uden at varsle eller sende kopier til os, midt i en proces. Når vi ringer

op og beder om at bliver orienteret, får vi at vide, at det ikke vedkommer os. Hvis det er jeres synspunkt at det er i orden, må vi tage det til efterretning. Jeg påbegynder 70 fogedsager, hvis I ikke gør noget . I presser mig over i en situation med konfrontation i stedet for løsninger. Det er dumpekarakter.

Jeg vil også gerne have, at mine medarbejdere bliver behandlet ordentligt, når de ringer.

**CJ:** i lige måde!

**JN:** Jeg er enig med Flemming, det virker som om I giver folk rundt om bordet nogle vanskelige arbejdsvilkår og I skylder os, at fortælle hvad I vil gøre hvis Christiania siger nej. Det rejser nogle spørgsmål om jeres motiver, når I agerer på den måde.

**CJ:** motivet er nok ikke, at få et nej.

**JN:** motivet er, at vise sig som stærk mand.

**CJ:** motivet er grundlæggende, at vi er nødt til at agere, der er hele tiden folk der flytter ind.

**KF:** hvorfor kunne I ikke vente.

**BW:** Hvorfor kan I ikke se, at det er lige præcist det her der får folk til at sige nej, hver gang i ligger pres på ryger folk over i den anden grøft.

**CJ:** jeg sidder ikke her og skælder ud hver gang I laver et brud på aftalen, bygger det ene og det andet med skure på Refshalevej, så sidder jeg ikke her og skælder ud, og spiller komedie.

**KF:** det kan du ikke være bekendt at sige, jeg føler mig som kanonføde. De mennesker der skal lave en aftale bliver skræmt væk. Det er ikke komedie, jeg synes jeg taler pænt, jeg siger bare, at der har I skudt ved siden af, timing, advokatmæssigt, den juridiske vurdering, og fuldstændig i forhold til det tillidsgrundlag vi arbejder på. Vi er ikke i en situation, hvor jeg skal have et svar med, at det ikke vedrører mig.

**CJ:** Det har jeg aldrig sagt.

**KF:** Jeg bliver presset ud i en situation, hvor jeg skal i gang med 70 fogedsager, jeg skal stoppe det nu, vi har været igennem det en gang før, fx ved Cigarkassen.

**CJ:** der er ingen risiko for, at der bliver smidt mennesker ud, der har boet der altid uden en fornuftig retsmæssig proces, der er ikke nogen, der er truet

**PSM:** Jeg synes, det er en samtale, der er en historieskrivning med et negativt resultat.

**CJ:** Jeg mener ikke, vi har et problem, der ikke kan løses.

**PSM:** Det ville være rart for os andre, at vide at I vil gå ind i en proces.

**CJ:** Jeg vil gerne invitere til et møde, det er ikke konstruktivt med en negativ historie skrivning.

**MP:** hvis der skal komme en positiv proces, skal I skynde jer at melde noget ud

**CJ:** I bliver nødt til forklare christianitterne at I ikke bare kan lade folk flytte ind på Christiania, det er ikke processen, det handler om.

**KF:** Hvad er det fornuftige i, at sende et brev til 70 mennesker, som i bedste fald ikke forstår hvad der står, og i værste fald bliver paniske.

**FB:** Skal vi ikke foreslå, at I sætter jer sammen i lyntempo, og prøver at finde en løsning på det her, så holdet på Christiania og rådgiverne ikke skal bruge krudtet på at berolige mennesker.

**CJ:** Jeg har bedt om, at det her skulle løses inden mødet. Hvis det er uacceptabelt på Christiania, at man ikke ved hvem Knud er advokat for. Der er også andre advokater og det er ikke så enkelt.

**KLJ:** Vi kan få problemer med at udlevere de her breve.

**CJ:** Kan vi ikke snakke om noget andet, jeg opfordrer til at hurtigt møde.

**KF:** Hvordan skal vi i praksis få repræsenteret dem, jeg ikke ved hvem er.

**JN:** Hvis I havde gjort det, inden I sendte brevene ud, havde det været meget nemmere.

**CJ:** Det er patetisk og ynkeligt at lave den historieskrivning.

**FB:** Du er på grænsen til at være tonedøv.

**CJ:** Kan vi lave noget konstruktivt, hvad med brevet fra Christiania om, at der ikke er nogen aftale.

**KF:** I bedste fald kan det kategoriseres under den humoristiske afdeling. Virkeligheden er, at der var enighed om en politisk løsning, den blå aftale blev læst op for kontaktgruppen – hvis der er nogen, der mener, at der ikke er en aftale, er det forkert.

**BW:** Det var ikke alle, der var enige om det, der stod i den blå bog.

**KF:** Det som Christiania ønsker, at præcisere, at der ikke er lavet en aftale om den blå bog, men at der er lavet en aftale om, at man ønsker at undersøge den blå aftale. Jeg har skrevet under på en aftale 24. aug og har gennemgået den med kontaktgruppen, man har sagt ja til at undersøge aftalen, ikke at man har en aftale. Jeg vedstår, at der er lavet en aftale

**CJ:** Det er vi alle enige om.

**MP:** Derudover vil jeg gerne sige, at når I på temamøderne refererer til den blå bog, det blev gentagne gange misforstået, som at vi har en aftale om, at det og det skal bygges.

## **2. Refshalevej**

**CJ:** Der står ikke en lyd i aftalen om, at det er en uforpligtende aftale, men at den skal endeligt godkendes. Kan vi løse den næste spændende sag, hvad der foregår på Refshalevej. Der foregår nogle spændende aktiviteter, vi er nødt til at reagere på det, der er på vores grund, og vi vil være kedede af hvis det forstyrrer processen. Jeg påstår ikke, at det er Christiania der gør det.

**PSM:** Det ved vi heller ikke, vi har hørt, at det er de autonome unge, fra Ungdomshus-miljøet. Vi er nødt til at gøre noget, det er fredet og undergivet beskyttelseslinjer. På et eller andet tidspunkt skal der tages...

**BW:** Hvordan kan man sige, at det er fredet, man fjerner den fredede brostensbelægning og så moderniserer man en tredjedel af vejen, og så er det lige pludselig fredet.

**KF:** En problemstilling kan analyseres fra mange vinkler. Det kan godt være, at Christiania mener, at der er gjort noget forkert, jeg vil bruge de sidste ressourcer og se om en vaklende situation kan vendes til en operationel. Man kan se det på to måder – enten kan man krydre tilværelsen med, at der kommer en problemstilling her, eller man kunne overveje at få det til at trappe af stille og roligt, det her er måske en sommerlejr, der vil regne væk på det rigtige tidspunkt. Vores eksamen op til den 1.juni – vi giver den melding at vi arbejder intenst videre på, at få et operationelt grundlag – noget der både kan tilfredsstille den øjeblikkelige situation og imødekomme Christiania. Christiania sender dig ikke et postkort efter min opfattelse, hvor der står hurra og ja, men det kunne måske være muligt, at få noget der var operationelt som begge parter kunne bruge til noget.

**PSM:** Det er en udvikling, der bliver bygget på livet løs....

**MP:** De mennesker, der er derude, er nogle af dem der skal bære Christiania videre – kan man ikke lave et dialog - rum derude.

**CJ:** Vi er nødt til at reagere, og vi vil reagere, behovet for at reagere bliver ikke stoppet af den proces.

**PSM:** Der er overhovedet ikke noget perspektiv i det du siger med dialog..

**CJ:** Vi opfatter det ikke som en Christiania-situation

**BW:** Hvorfor giver man ikke de unge mulighed for at lave noget selv...

**PSM:** Det er i strid med Staunings krav om at kystlinjen skal holdes fri for bebyggelse.

## **2. Christiania kontaktgruppe**

**KLJ:** Er der stadig en kontaktgruppe efter 1.juli, vi har behov for nogle at snakke med.

**CJ:** Er der overhovedet noget, vi kan foretage os konstruktivt i forhold til at påvirke processen i retning af et ja?

**MP:** Mange er usikre på deres fremtid, når de bor på voldanlægget, der blev temamødet ikke oplysende på det punkt.

**CJ:** Historieskrivningen er, at fordi Christiania afviste enhver diskussion om volden, blev den koblet fra resten af sagen.

**MP:** Du er simpelthen så flabet, jeg kan godt huske den proces i de sidste fire år. I har kun haft de udmeldinger I har fra Christiania udvalgets rapport.

**CJ:** I vil ikke flytte et eneste hus på volden!

**MP:** Vi har et mandat til at alle christianitter skal kunne blive, jeres eneste udmelding er Christiania udvalgets rapport med afvikling på lang og kort sigt og intet andet. Alt det i frizoner skulle bare afvikles.

**CJ:** Siger du, at Christiania - udvalgets arbejde ikke gælder.

**MP:** Jeg siger, at det har været et totalt problem, at det er Christiania-udvalgets arbejde der ligger til grund for loven. Det er et kæmpe problem, der hvor vi står i dag.

**CJ:** Jeg bliver beskyldt for, at vi har splittet Christiania, men det vi har gjort er at vi har lavet en aftale. Så går jeg ud fra at kontaktgruppen fortæller folk, at det er forkert.

**BW:** Det er mange folks opfattelse, på grund af alle de breve der kommer og de tidspunkter, de kommer på. Jeg troede, at det handlede om at få en fornuftig løsning.

**CJ:** Hvis der kom en part på Christiania der var i stand til at forhandle en proces, vi kan ikke forhandle det, for der er ikke en forhandlingspart med et klart mandat. Hvis det var muligt, at forhandle om husene på volden med nogle, der har mandat, men der er ikke, min dør står åben for denne forhandling.

**PSM:** Denne proces har været tung, da den har været domineret af jura.

**CJ:** Vi oplever det sådan, at når vi går ind i en forhandling, at i hele tiden indkasser og så går videre med flere krav. Vi vil gerne forhandle om volden, men der skal være nogen, der sørger for, at det der bliver aftalt bliver gennemført. Det skal ikke være en langvarig proces, og vi skal være sikre på, at den er færdig, når den er det.

**MP:** det er en sindssyg proces...